

Jarosław, dnia 12 lutego 2020 r.

Wszyscy potencjalni wykonawcy, którzy pobrali Specyfikację Istotnych Warunków Zamówienia **dotycząca postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.:**

Dostawa mebli i mebli medycznych do pracowni pielęgniarskich PWSTE w Jarosławiu

w ramach realizowanego projektu pn.:

*„Rozbudowa bazy dydaktycznej PWSTE w Jarosławiu w celu dostosowania efektów kształcenia do wymogów stawianych przez rynek pracy” współfinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 ” (nr wniosku RPPK.06.04.02-18-0001/17)*

Znak sprawy : **DAG/PN/3/20**

Zamawiający cytuje treść poszczególnych zapytań i udziela odpowiedzi :

#### **PYTANIE NR 1**

Piszę do Państwa z prośbą o podanie wymiarów do zadania 14 „Dostawa szafki ubraniowej podwójnej”

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający podaje wymiary szafki ubraniowej : długość 80 cm, szerokość 60 cm, wysokość 200 cm (w tym 10 cm na nóżki).

#### **PYTANIE NR 2**

Czy można zastosować obrzeże PCV o grubości 2mm, ponieważ stół o obrzeżu PU 4mm i podanych wymiarach jest niedostępny.

Dodatkowo czy dopuszczają Państwo możliwość zastosowania blatu o wymiarze 160 na 80 zamiast 160 na 70, gdyż wymiar taki ma dużo lepsze zastosowanie technologiczne ?

#### **ODPOWIEDŹ**

Zamawiający wskazuje, iż dokonał szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w Specyfikacji Ogólnych Warunków Zamówienia oraz załączniku nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wskazał, że wymaga aby użyte materiały o ile są inne posiadały parametry jakościowe i techniczne **nie gorsze** niż określone w przedmiocie zamówienia. Wykazanie równoważności zaferowanego przedmiotu spoczywa na Wykonawcy. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych „Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Powołany przepis przyznaje potencjalnym wykonawcom uprawnienie do kierowania zapytań w przedmiocie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zaś uprawnienie do kierowania zapytań mających na celu kreowanie odmiennych od wskazanych przez Zamawiającego w SIWZ parametrów dotyczących przedmiotu zamówienia, nie popartych stosownymi dowodami równoważności. To Wykonawca składając w toku postępowania ofertę odpowiada za jej treść a przede wszystkim zgodność z opisem przedmiotu zamówienia. Ostateczna weryfikacja zgodności złożonych ofert z treścią SIWZ i opisem przedmiotu zamówienia następuje zawsze na odpowiednim i przede wszystkim przepisany prawem, **a nie oczekiwany przez potencjalnego Wykonawcę** etapie postępowania.

Wyjaśnienia treści SIWZ służą doprecyzowaniu, rozwinięciu kwestii wynikających z jej postanowień w celu przedstawienia ich celowościowego rozumienia a które to kwestie nie zostały doprecyzowane z różnych przyczyn na etapie tworzenia SIWZ. W wyroku z dnia 6 maja 2011 r., KIO 836/11 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „Wyjaśnienia treści siwz, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy, stanowią uszczegółowienie, ewentualnie doprecyzowanie opisu zawartego w siwz w zakresie przedstawionym przez wykonawców występujących z zapytaniami. Zatem, wyjaśnienie nie może stanowić podstawy wprowadzenia innego wymagania niż zawarte w treści siwz, w tym przypadku wyeliminowania możliwości stosowania urządzenia dopuszczonego pierwotnie, jako dowolne elementy, ewentualnie inne urządzenia. Izba uznała, że udzielenie wyjaśnień rozbieżnych z pierwotną treścią siwz, zawężających rodzaj urządzeń oddziaływania, jak zgodnie potwierdzono na rozprawie, wykracza poza możliwość wynikającą z treści przepisu art. 38 ust. 2 ustawy.”. Nadto zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 marca 2011 r. KIO 545/11 „Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SIWZ, która winna powodować zmianę jego postanowień”

Zauważyć natomiast trzeba, że jak wynika z przepisów prawa oraz treści SIWZ, jeżeli potencjalny wykonawca zaoferuje sprzęt o parametrach równoważnych do wskazanego w SIWZ i załącznikach do SIWZ i przedmiotową równowartość wykaże, to spełni warunki wymagane przez Zamawiającego.

### PYTANIE NR 3

**Dotyczy treści załącznika nr 9 do SIWZ – Wzór Umowy § 4. Pkt 3**

Czy zamawiający odstąpi od wymogu posiadania świadectwa CE dla zadań od 1 do 15. Zgodnie z ustawą o systemie oceny zgodności, Dz.U. 2002 nr 116, meble, krzesła, fotele i tym podobne, czyli wyposażenie które nie posiada elementów elektrycznych nie podlega znakowaniu CE .

### ODPOWIEDŹ

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i załączników w omawianym zakresie, z tym zastrzeżeniem iż wskazuje, że certyfikat CE wymagany jest na te elementy objęte zakresem przedmiotu zamówienia w odniesieniu do których wymagają tego obowiązujące przepisy prawa.

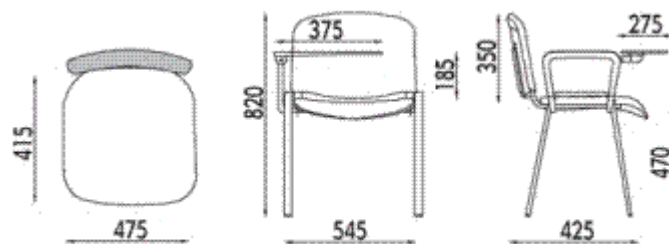
### PYTANIE NR 4

**Dotyczy zadania 3**

**Czy zamawiający dopuści krzesła uczniowskie z pulpitem o parametrach:**

Siedziska i oparcia na ramie metalowej, malowanej proszkowo z końcówkami zabezpieczonymi nakładkami z miękkiego tworzywa sztucznego, zapobiegające zarysowaniu podłogi. Siedziska i oparcia tapicerowane z materiału łatwo zmywalnego, imitacja skóry, pulpit z tworzywa sztucznego, podłokietnik o wymiarach:

Wysokość [cm] 82  
Szerokość całkowita [cm] 54,5  
Wysokość siedziska [cm] 47  
Szerokość siedziska [cm] 47,5  
Głębokość siedziska [cm] 41,5  
Wysokość całkowita [cm] 82



### ODPOWIEDŹ

Zamawiający wskazuje, iż dokonał szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w Specyfikacji Ogólnych Warunków Zamówienia oraz załączniku nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wskazał, że wymaga aby użyte materiały o ile są inne posiadały parametry jakościowe i techniczne **nie gorsze** niż określone w przedmiocie zamówienia. Wykazanie równoważności zaoferowanego przedmiotu spoczywa na Wykonawcy. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych „Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Powołany przepis przyznaje potencjalnym wykonawcom uprawnienie do kierowania zapytań w przedmiocie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zaś uprawnienie do kierowania zapytań mających na celu kreowanie odmiennych od wskazanych przez Zamawiającego w SIWZ parametrów dotyczących przedmiotu zamówienia, nie popartych stosownymi dowodami równoważności. To Wykonawca składając w toku postępowania ofertę odpowiada za jej treść a przede wszystkim zgodność z opisem przedmiotu zamówienia. Ostateczna weryfikacja zgodności złożonych ofert z treścią SIWZ i opisem przedmiotu zamówienia następuje zawsze na odpowiednim i przede wszystkim przepisany prawem, **a nie oczekiwany przez potencjalnego Wykonawcę** etapie postępowania.

Wyjaśnienia treści SIWZ służą doprecyzowaniu, rozwinięciu kwestii wynikających z jej postanowień w celu przedstawienia ich celowościowego rozumienia a które to kwestie nie zostały doprecyzowane z różnych przyczyn na etapie tworzenia SIWZ. W wyroku z dnia 6 maja 2011 r., KIO 836/11 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „Wyjaśnienia treści siwz, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy, stanowią uszczegółowienie, ewentualnie doprecyzowanie opisu zawartego w siwz w zakresie przedstawionym przez wykonawców występujących z zapytaniami. Zatem, wyjaśnienie nie może stanowić podstawy wprowadzenia innego wymagania niż zawarte w treści siwz, w tym

przypadku wyeliminowania możliwości stosowania urządzenia dopuszczonego pierwotnie, jako dowolne elementy, ewentualnie inne urządzenia. Izba uznała, że udzielenie wyjaśnień rozbieżnych z pierwotną treścią siwz, zawężających rodzaj urządzeń oddziaływania, jak zgodnie potwierdzono na rozprawie, wykracza poza możliwość wynikającą z treści przepisu art. 38 ust. 2 ustawy.”. Nadto zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 marca 2011 r. KIO 545/11 „Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SIWZ, która winna powodować zmianę jego postanowień”

Zauważyć natomiast trzeba, że jak wynika z przepisów prawa oraz treści SIWZ, jeżeli potencjalny wykonawca zaoferuje sprzęt o parametrach równoważnych do wskazanego w SIWZ i załącznikach do SIWZ i przedmiotową równowartość wykaże, to spełni warunki wymagane przez Zamawiającego.

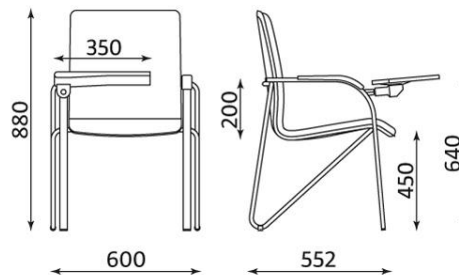
## PYTANIE NR 5

### Dotyczy zadania 3

#### Czy zamawiający dopuści krzesła uczniowskie z pulpitem o parametrach:

Siedziska i oparcia na ramie metalowej, malowanej proszkowo z końcówkami zabezpieczonymi nakładkami z miękkiego tworzywa sztucznego, zapobiegające zarysowaniu podłogi. Siedziska i oparcia tapicerowane z materiału łatwo zmywalnego, imitacja skóry pulpitem drewniany, podłokietnik o wymiarach:

Wysokość [cm] 88  
Szerokość całkowita [cm] 60  
Wysokość siedziska [cm] 45  
Wysokość całkowita [cm] 88



## ODPOWIEDŹ

Zamawiający wskazuje, iż dokonał szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w Specyfikacji Ogólnych Warunków Zamówienia oraz załączniku nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wskazał, że wymaga aby użyte materiały o ile są inne posiadały parametry jakościowe i techniczne **nie gorsze** niż określone w przedmiocie zamówienia. Wykazanie równoważności zaoferowanego przedmiotu spoczywa na Wykonawcy. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych „ Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Powołany przepis przyznaje potencjalnym wykonawcom uprawnienie do kierowania zapytań w przedmiocie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zaś uprawnienie do kierowania zapytań mających na celu kreowanie odmiennych od wskazanych przez Zamawiającego w SIWZ parametrów dotyczących przedmiotu zamówienia, nie popartych stosownymi dowodami równoważności. To Wykonawca składając w toku postępowania ofertę odpowiada za jej treść a przede wszystkim zgodność z opisem przedmiotu zamówienia. Ostateczna weryfikacja zgodności złożonych ofert z treścią SIWZ i opisem przedmiotu zamówienia następuje zawsze na odpowiednim i przede wszystkim przepisany prawem, a nie oczekiwanym przez potencjalnego Wykonawcę etapie postępowania.

Wyjaśnienia treści SIWZ służą doprecyzowaniu, rozwinięciu kwestii wynikających z jej postanowień w celu przedstawienia ich celowościowego rozumienia a które to kwestie nie zostały doprecyzowane z różnych przyczyn na etapie tworzenia SIWZ.W wyroku z dnia 6 maja 2011 r., KIO 836/11 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „Wyjaśnienia treści siwz, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy, stanowią uszczegółowienie, ewentualnie doprecyzowanie opisu zawartego w siwz w zakresie przedstawionym przez wykonawców występujących z zapytaniami. Zatem, wyjaśnienie nie może stanowić podstawy wprowadzenia innego wymagania niż zawarte w treści siwz, w tym przypadku wyeliminowania możliwości stosowania urządzenia dopuszczonego pierwotnie, jako dowolne elementy,

*ewentualnie inne urzędnienia. Izba uznała, że udzielenie wyjaśnień rozbieżnych z pierwotną treścią siwz, zawężających rodzaj urządzeń oddziaływania, jak zgodnie potwierdzono na rozprawie, wykracza poza możliwość wynikającą z treści przepisu art. 38 ust. 2 ustawy.”. Nadto zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 marca 2011 r. KIO 545/11 „Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SIWZ, która winna powodować zmianę jego postanowień”*

Zauważyć natomiast trzeba, że jak wynika z przepisów prawa oraz treści SIWZ, jeżeli potencjalny wykonawca zaoferuje sprzęt o parametrach równoważnych do wskazanego w SIWZ i załącznikach do SIWZ i przedmiotową równowartość wykaże, to spełni warunki wymagane przez Zamawiającego.

## PYTANIE NR 6

### Dotyczy zadania 4

Czy zamawiający dopuści krzesła do biurka o średnicy podstawy 630mm, spełniające pozostałe parametry zapisane w SIWZ ?

### ODPOWIEDŹ

Zamawiający wskazuje, iż dokonał szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w Specyfikacji Ogólnych Warunków Zamówienia oraz załączniku nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wskazał, że wymaga aby użyte materiały o ile są inne posiadały parametry jakościowe i techniczne **nie gorsze** niż określone w przedmiocie zamówienia. Wykazanie równoważności zaoferowanego przedmiotu spoczywa na Wykonawcy. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych „Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Powołany przepis przyznaje potencjalnym wykonawcom uprawnienie do kierowania zapytań w przedmiocie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zaś uprawnienie do kierowania zapytań mających na celu kreowanie odmiennych od wskazanych przez Zamawiającego w SIWZ parametrów dotyczących przedmiotu zamówienia, nie popartych stosownymi dowodami równoważności. To Wykonawca składając w toku postępowania ofertę odpowiada za jej treść a przede wszystkim zgodność z opisem przedmiotu zamówienia. Ostateczna weryfikacja zgodności złożonych ofert z treścią SIWZ i opisem przedmiotu zamówienia następuje zawsze na odpowiednim i przede wszystkim przepisany prawem, **a nie oczekiwany przez potencjalnego Wykonawcę** etapie postępowania.

Wyjaśnienia treści SIWZ służą doprecyzowaniu, rozwinięciu kwestii wynikających z jej postanowień w celu przedstawienia ich celowościowego rozumienia a które to kwestie nie zostały doprecyzowane z różnych przyczyn na etapie tworzenia SIWZ. W wyroku z dnia 6 maja 2011 r., KIO 836/11 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „Wyjaśnienia treści siwz, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy, stanowią uszczegółowienie, ewentualnie doprecyzowanie opisu zawartego w siwz w zakresie przedstawionym przez wykonawców występujących z zapytaniami. Zatem, wyjaśnienie nie może stanowić podstawy wprowadzenia innego wymagania niż zawarte w treści siwz, w tym przypadku wyeliminowania możliwości stosowania urządzenia dopuszczonego pierwotnie, jako dowolne elementy, ewentualnie inne urzędnienia. Izba uznała, że udzielenie wyjaśnień rozbieżnych z pierwotną treścią siwz, zawężających rodzaj urządzeń oddziaływania, jak zgodnie potwierdzono na rozprawie, wykracza poza możliwość wynikającą z treści przepisu art. 38 ust. 2 ustawy.”. Nadto zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 marca 2011 r. KIO 545/11 „Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SIWZ, która winna powodować zmianę jego postanowień”

Zauważyć natomiast trzeba, że jak wynika z przepisów prawa oraz treści SIWZ, jeżeli potencjalny wykonawca zaoferuje sprzęt o parametrach równoważnych do wskazanego w SIWZ i załącznikach do SIWZ i przedmiotową równowartość wykaże, to spełni warunki wymagane przez Zamawiającego.

## PYTANIE NR 7

### Dotyczy zadania 9

Czy zamawiający dopuści szafkę przyłózkową o pisaną poniżej:

Szafka wykonana z wysokiej jakości tworzywa sztucznego odpornego na działanie środków dezynfekcyjnych.

Szafka tworzywowa wyróżnia się łatwością w dezynfekcji ze względu na małą ilość zakamarków jak to, bywa w wypadku szafek metalowych.

Tworzywo, z którego jest wykonana szafka nie jest podatne na urazy mechaniczne i korozje.

Szafka wyposażona w wysuwaną półkę do karmienia oraz szufladę.

Kontener szafki posiada w środku półkę

Z boku szafki wysuwany haczyk na ręcznik oraz reling do zawieszania ręcznika

Szafka posiada 4 koła w tym dwa z hamulcem.

Całkowita szerokość, cm 48  
Głębokość, cm 48  
Wysokość, cm 80



## ODPOWIEDŹ

Zamawiający wskazuje, iż dokonał szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w Specyfikacji Ogólnych Warunków Zamówienia oraz załączniku nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wskazał, że wymaga aby użyte materiały o ile są inne posiadały parametry jakościowe i techniczne **nie gorsze** niż określone w przedmiocie zamówienia. Wykazanie równoważności zaoferowanego przedmiotu spoczywa na Wykonawcy. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych „Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Powołany przepis przyznaje potencjalnym wykonawcom uprawnienie do kierowania zapytań w przedmiocie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zaś uprawnienie do kierowania zapytań mających na celu kreowanie odmiennych od wskazanych przez Zamawiającego w SIWZ parametrów dotyczących przedmiotu zamówienia, nie popartych stosownymi dowodami równoważności. To Wykonawca składając w toku postępowania ofertę odpowiada za jej treść a przede wszystkim zgodność z opisem przedmiotu zamówienia. Ostateczna weryfikacja zgodności złożonych ofert z treścią SIWZ i opisem przedmiotu zamówienia następuje zawsze na odpowiednim i przede wszystkim przepisany prawem, **a nie oczekiwany przez potencjalnego Wykonawcę** etapie postępowania.

Wyjaśnienia treści SIWZ służą doprecyzowaniu, rozwinięciu kwestii wynikających z jej postanowień w celu przedstawienia ich celowościowego rozumienia a które to kwestie nie zostały doprecyzowane z różnych przyczyn na etapie tworzenia SIWZ. W wyroku z dnia 6 maja 2011 r., KIO 836/11 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „Wyjaśnienia treści siwz, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy, stanowią uszczegółowienie, ewentualnie doprecyzowanie opisu zawartego w siwz w zakresie przedstawionym przez wykonawców występujących z zapytaniami. Zatem, wyjaśnienie nie może stanowić podstawy wprowadzenia innego wymagania niż zawarte w treści siwz, w tym przypadku wyeliminowania możliwości stosowania urządzenia dopuszczonego pierwotnie, jako dowolne elementy, ewentualnie inne urządzenia. Izba uznała, że udzielenie wyjaśnień rozbieżnych z pierwotną treścią siwz, zawężających rodzaj urządzeń oddziaływania, jak zgodnie potwierdzono na rozprawie, wykracza poza możliwość wynikającą z treści przepisu art. 38 ust. 2 ustawy.”. Nadto zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 marca 2011 r. KIO 545/11 „Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SIWZ, która winna powodować zmianę jego postanowień”

Zauważyć natomiast trzeba, że jak wynika z przepisów prawa oraz treści SIWZ, jeżeli potencjalny wykonawca zaoferuje sprzęt o parametrach równoważnych do wskazanego w SIWZ i załącznikach do SIWZ i przedmiotową równowartość wykaże, to spełni warunki wymagane przez Zamawiającego.

## PYTANIE NR 8

### Dotyczy zadania 9

Czy zamawiający dopuści szafkę przyłózkową opisaną poniżej:

Szkielet szafki z profili stalowych oraz z blachy lakierowanej proszkowo.

Boki szafki zabudowane osłonami z tworzywa ABS.

Szafka wyposażona w szufladę, półkę, szafkę z drzwiczkami oraz półkę na obuwie z tworzywa ABS.

Koła do łatwego przemieszczania, 2 blokowane.

Błat wykonany z płyty HPL.

Fronty szuflady oraz drzwi szafki wykonane z płyty HPL.

Uchwyty na butelki z boku szafki.

Błat boczny z płyty HPL, regulowany bezstopniowo za pomocą sprężyny gazowej, oraz regulowany kąt pochylenia.

Wysokość, mm 880

Szerokość, mm 490



Głębokość, mm 450  
Wymiary blatu głównego, mm 450 x 490  
Wymiary blatu bocznego, mm 590 x 340  
Zakres regulacji wysokości blatu bocznego, mm 700 do 1050  
Zakres katowej regulacji blatu bocznego 30° lub 60°  
Szerokość szafki ze złożonym blatem bocznym, mm 600  
Szerokość szafki z rozłożonym blatem bocznym, mm 1200

## ODPOWIEDŹ

Zamawiający wskazuje, iż dokonał szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w Specyfikacji Ogólnych Warunków Zamówienia oraz załączniku nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wskazał, że wymaga aby użyte materiały o ile są inne posiadały parametry jakościowe i techniczne **nie gorsze** niż określone w przedmiocie zamówienia. Wykazanie równoważności zaoferowanego przedmiotu spoczywa na Wykonawcy. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych „Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Powołany przepis przyznaje potencjalnym wykonawcom uprawnienie do kierowania zapytań w przedmiocie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zaś uprawnienie do kierowania zapytań mających na celu kreowanie odmiennych od wskazanych przez Zamawiającego w SIWZ parametrów dotyczących przedmiotu zamówienia, nie popartych stosownymi dowodami równoważności. To Wykonawca składając w toku postępowania ofertę odpowiada za jej treść a przede wszystkim zgodność z opisem przedmiotu zamówienia. Ostateczna weryfikacja zgodności złożonych ofert z treścią SIWZ i opisem przedmiotu zamówienia następuje zawsze na odpowiednim i przede wszystkim przepisany prawem, **a nie oczekiwany przez potencjalnego Wykonawcę** etapie postępowania.

Wyjaśnienia treści SIWZ służą doprecyzowaniu, rozwinięciu kwestii wynikających z jej postanowień w celu przedstawienia ich celowościowego rozumienia a które to kwestie nie zostały doprecyzowane z różnych przyczyn na etapie tworzenia SIWZ. W wyroku z dnia 6 maja 2011 r., KIO 836/11 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że „Wyjaśnienia treści siwz, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy, stanowią uszczegółowienie, ewentualnie doprecyzowanie opisu zawartego w siwz w zakresie przedstawionym przez wykonawców występujących z zapytaniami. Zatem, wyjaśnienie nie może stanowić podstawy wprowadzenia innego wymagania niż zawarte w treści siwz, w tym przypadku wyeliminowania możliwości stosowania urzędnika dopuszczanego pierwotnie, jako dowolne elementy, ewentualnie inne urzędnika. Izba uznała, że udzielenie wyjaśnień rozbieżnych z pierwotną treścią siwz, zawiązujących rodzaj urzędzeń oddziaływania, jak zgodnie potwierdzono na rozprawie, wykracza poza możliwość wynikającą z treści przepisu art. 38 ust. 2 ustawy.”. Nadto zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 marca 2011 r. KIO 545/11 „Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SIWZ, która winna powodować zmianę jego postanowień”

Zauważyć natomiast trzeba, że jak wynika z przepisów prawa oraz treści SIWZ, jeżeli potencjalny wykonawca zaoferuje sprzęt o parametrach równoważnych do wskazanego w SIWZ i załącznikach do SIWZ i przedmiotową równowartość wykaże, to spełni warunki wymagane przez Zamawiającego.

## PYTANIE NR 9

### Dotyczy zadania 15

Czy zamawiający dopuści stoliki szkolne o parametrach:

Ławka szkolna wykonana z rury fi 32 i 40x20, malowana proszkowo. Blat wykonany z płyty laminowanej o gr 18 mm wykończony obrzeżem PCV 2mm. Zatyczki zabezpieczające podłogę przed zarysowaniem. Stoliki posiada stopki ułatwiające wypoziomowanie stołu. Stolik 2-os posiada blat o wymiarze 1300x500 Dostępne kolory blatu: Buk, klon, olcha, wiśnia, calvados, popiel, żółty, czerwony, niebieski, zielony, biały, pomarańczowy Wysokość blatu dla wzrostu 174-207cm

## ODPOWIEDŹ

Zamawiający wskazuje, iż dokonał szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w Specyfikacji Ogólnych Warunków Zamówienia oraz załączniku nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wskazał, że wymaga aby użyte materiały o ile są inne posiadały parametry jakościowe i techniczne **nie gorsze** niż określone w przedmiocie zamówienia. Wykazanie równoważności zaoferowanego przedmiotu spoczywa na Wykonawcy. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych „Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”. Powołany przepis przyznaje potencjalnym wykonawcom uprawnienie do kierowania zapytań w przedmiocie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zaś uprawnienie do kierowania zapytań mających na celu kreowanie odmiennych od wskazanych przez Zamawiającego w SIWZ parametrów dotyczących przedmiotu zamówienia, nie popartych stosownymi dowodami równoważności. To Wykonawca składając w toku postępowania ofertę odpowiada za jej treść a przede wszystkim zgodność z opisem przedmiotu zamówienia. Ostateczna weryfikacja zgodności złożonych ofert z

treścią SIWZ i opisem przedmiotu zamówienia następuje zawsze na odpowiednim i przede wszystkim przepisany prawem, **a nie oczekiwany przez potencjalnego Wykonawcę** etapie postępowania.

Wyjaśnienia treści SIWZ służą doprecyzowaniu, rozwinięciu kwestii wynikających z jej postanowień w celu przedstawienia ich celowościowego rozumienia a które to kwestie nie zostały doprecyzowane z różnych przyczyn na etapie tworzenia SIWZ. W wyroku z dnia 6 maja 2011 r., KIO 836/11 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że *„Wyjaśnienia treści siwz, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy, stanowią uszczegółowienie, ewentualnie doprecyzowanie opisu zawartego w siwz w zakresie przedstawionym przez wykonawców występujących z zapytaniami. Zatem, wyjaśnienie nie może stanowić podstawy wprowadzenia innego wymagania niż zawarte w treści siwz, w tym przypadku wyeliminowania możliwości stosowania urzędnika dopuszczonego pierwotnie, jako dowolne elementy, ewentualnie inne urzędniki. Izba uznała, że udzielenie wyjaśnień rozbieżnych z pierwotną treścią siwz, zawężających rodzaj urzędzeń oddziaływania, jak zgodnie potwierdzono na rozprawie, wykracza poza możliwość wynikającą z treści przepisu art. 38 ust. 2 ustawy.”* Nadto zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 marca 2011 r. KIO 545/11 *„Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SIWZ, która winna powodować zmianę jego postanowień”*

Zauważyć natomiast trzeba, że jak wynika z przepisów prawa oraz treści SIWZ, jeżeli potencjalny wykonawca zaoferuje sprzęt o parametrach równoważnych do wskazanego w SIWZ i załącznikach do SIWZ i przedmiotową równowartość wykaże, to spełni warunki wymagane przez Zamawiającego.

## PYTANIE NR 10

### Dotyczy zadania 15

Czy zamawiający dopuści stoliki szkolne o parametrach:

Solidny Stolik szkolny.

Ławka szkolna wykonana z profili zamkniętych 25x25 mm, malowana proszkowo. Błat wykonany z płyty laminowanej o gr 18 mm wykończony obrzeżem PCV 2mm. Zatyczki zabezpieczające podłogę przed zarysowaniem. Stolik 3-os posiada blat o wymiarze 1800x500. Dostępne kolory blatu: Buk, klon, olcha, wiśnia, calvados, popiel, żółty, czerwony, niebieski, zielony, biały, pomarańczowy. Wysokość blatu dla wzrostu 174-207cm

### ODPOWIEDŹ

Zamawiający wskazuje, iż dokonał szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia w Specyfikacji Ogólnych Warunków Zamówienia oraz załączniku nr 3 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Zamawiający wskazał, że wymaga aby użyte materiały o ile są inne posiadały parametry jakościowe i techniczne **nie gorsze** niż określone w przedmiocie zamówienia. Wykazanie równoważności zaoferowanego przedmiotu spoczywa na Wykonawcy. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych *„Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”*. Powołany przepis przyznaje potencjalnym wykonawcom uprawnienie do kierowania zapytań w przedmiocie wyjaśnienia treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nie zaś uprawnienie do kierowania zapytań mających na celu kreowanie odmiennych od wskazanych przez Zamawiającego w SIWZ parametrów dotyczących przedmiotu zamówienia, nie popartych stosownymi dowodami równoważności. To Wykonawca składając w toku postępowania ofertę odpowiada za jej treść a przede wszystkim zgodność z opisem przedmiotu zamówienia. Ostateczna weryfikacja zgodności złożonych ofert z treścią SIWZ i opisem przedmiotu zamówienia następuje zawsze na odpowiednim i przede wszystkim przepisany prawem, **a nie oczekiwany przez potencjalnego Wykonawcę** etapie postępowania.

Wyjaśnienia treści SIWZ służą doprecyzowaniu, rozwinięciu kwestii wynikających z jej postanowień w celu przedstawienia ich celowościowego rozumienia a które to kwestie nie zostały doprecyzowane z różnych przyczyn na etapie tworzenia SIWZ. W wyroku z dnia 6 maja 2011 r., KIO 836/11 Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że *„Wyjaśnienia treści siwz, o których mowa w art. 38 ust. 2 ustawy, stanowią uszczegółowienie, ewentualnie doprecyzowanie opisu zawartego w siwz w zakresie przedstawionym przez wykonawców występujących z zapytaniami. Zatem, wyjaśnienie nie może stanowić podstawy wprowadzenia innego wymagania niż zawarte w treści siwz, w tym przypadku wyeliminowania możliwości stosowania urzędnika dopuszczonego pierwotnie, jako dowolne elementy, ewentualnie inne urzędniki. Izba uznała, że udzielenie wyjaśnień rozbieżnych z pierwotną treścią siwz, zawężających rodzaj urzędzeń oddziaływania, jak zgodnie potwierdzono na rozprawie, wykracza poza możliwość wynikającą z treści przepisu art. 38 ust. 2 ustawy.”* Nadto zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 28 marca 2011 r. KIO 545/11 *„Wyjaśnić można treść czegoś co istnieje, dodanie nowej możliwości nie jest wyjaśnieniem, lecz zmianą SIWZ, która winna powodować zmianę jego postanowień”*

Zauważyć natomiast trzeba, że jak wynika z przepisów prawa oraz treści SIWZ, jeżeli potencjalny wykonawca zaoferuje sprzęt o parametrach równoważnych do wskazanego w SIWZ i załącznikach do SIWZ i przedmiotową równowartość wykaże, to spełni warunki wymagane przez Zamawiającego.

---

Mając na uwadze powyższe Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 18 lutego 2020 do godzi 12:00

Ofertę należy składać w siedzibie Zamawiającego tj. Państwowa Wyższa Szkoła Techniczno-Ekonomiczna im. Ks. Bronisława Markiewicza w Jarosławiu, ul. Czarnieckiego 16, 37-500 Jarosław, Kancelaria parter, w budynku Rektoratu **do dnia 18 lutego 2020 r. do godz. 12:00** w nieprzejrzystej zabezpieczonej kopercie oznaczonej:

**„ Oferta na dostawę mebli i mebli medycznych do pracowni pielęgniarskich PWSTE w Jarosławiu ”  
NIE OTWIERAĆ DO DNIA: 18 LUTEGO 2020 R. DO GODZ. 13:00**

Otwarcie ofert nastąpi w dniu upływu terminu składania ofert tj.: **18 lutego 2020 r. o godz. 13:00** w siedzibie Zamawiającego w PWSTE w Jarosławiu przy ul. Czarnieckiego 16, budynek Rektoratu, Dział Pozyskiwania Funduszy, parter, pokój nr 5.

W imieniu Zamawiającego :

Tomasz Sikora